



Volume 3, Issue 2, 2023

Child Alimony in Jurisprudence with an Emphasis on Criminal Matters

Zari Firouzkah¹

1. Faculty member of the Department of Theology (Jurisprudence and Fundamentals of Islamic Law), Payam Noor University, Tehran, Iran.

ARTICLE INFORMATION

Type of Article:

Original Research

Pages: 129-140

Corresponding Author's Info

ORCID: 0009-0006-2757-9210

TELL: +989354679821

Email: firouzgah@pnu.ac.ir

Article history:

Received: 02 Mar 2023

Revised: 10 Apr 2023

Accepted: 18 Apr 2023

Published online: 22 Jun 2023

Keywords:

Alimony, Child, Rrelatives, Criminal Sanction.

ABSTRACT

The child is one of the most vulnerable members of the family, who needs support especially in the case of parents' divorce. Child alimony is one of the important issues in Imami jurisprudence. In this article, this important question has been examined: what is the opinion of Imami jurisprudence regarding Child alimony and what is its criminal sanction from the point of view of jurisprudence and legal issues? This article is descriptive and analytical, and the mentioned question has been investigated using the library method. The findings showed that from the perspective of Imami jurisprudence, child alimony like relatives alimony is father's responsibility to pay it, and if the father is deceased or unable to pay the children's financial support, the grandfather will be responsible for paying the Child alimony. If he is unable to pay, the mother will be responsible for providing the expenses, and if the mother is not alive or is poor, it will be the responsibility of his/her grandfathers. The criminal sanction for not paying the child alimony is imprisonment.



This is an open access article under the CC BY license.

© 2023 The Authors.

How to Cite This Article: Firouzkah, Z (2023). "Child Alimony in Jurisprudence with an Emphasis on Criminal Matters". *Journal of Comparative Criminal Jurisprudence*, 3(2): 129-140.



انجمن علمی فقه جزای تطبیقی ایران

فصلنامه فقه جزای تطبیقی

www.jccj.ir



فصلنامه فقه جزای تطبیقی

دوره سوم، شماره دوم، تابستان ۱۴۰۲

حق نفقة کودک در فقه با تأکید بر مسائل کیفری

*زری فیروزگاه^۱

۱. عضو هیأت علمی گروه فقه و مبانی حقوق اسلامی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

چکیده

کودک از آسیب پذیرترین اعضای خانواده است که به ویژه در شرایط طلاق والدین، نیازمند حمایت است. نفقة کودک از موضوعات مهمی است که تبیین رویکرد فقه امامیه و ضمانت کیفری آن از اهمیت بالایی برخوردار است. در مقاله حاضر به بررسی این سؤال مهم پرداخته شده است که فقه امامیه چه دیدگاهی نسبت به نفقة کودک داشته و ضمانت کیفری آن از منظر فقه و حقوق موضوعه چیست؟ مقاله پیش رو توصیفی تحلیلی بوده و با استفاده از روش کتابخانه‌ای به بررسی سؤال مورد اشاره پرداخته است. یافته‌ها نشان داد که از منظر فقه امامیه، نفقة کودک در زمرة نفقة اقارب محسوب شده و پرداخت آن به عهده پدر است و در صورتی که پدر فوت کرده باشد یا قادر به پرداخت نفقة فرزندان نباشد، پرداخت نفقة به عهده پدر بزرگ خواهد بود و در صورتی که جد پدری هم زنده نباشد یا نتواند نفقة پیرزاده تأمین هزینه‌ها به عهده مادر خواهد بود و در صورتی که مادر هم نباشد یا خودش مشکلات معیشتی داشته باشد به عهده اجداد پدری و اجداد مادر یعنی مادر بزرگ پدری یا مادر بزرگ مادری خواهد بود. ضمانت کیفری پرداخت نفقة کودک، حبس تعزیری درجه شش می‌باشد.

اطلاعات مقاله

نوع مقاله: پژوهشی

صفحات: ۱۴۰-۱۲۹

اطلاعات نویسنده مسؤول

کد ارجید: ۰۰۹-۰۰۶-۹۲۱۰-۲۷۵۷

تلفن: +۹۸۹۳۵۴۶۷۹۸۲۱

ایمیل: firouzgah@pnu.ac.ir

سابقه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۱۱

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۲/۰۱/۲۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۱/۲۹

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۰۴/۰۱

وازگان کلیدی:

نفقة، کودک، اقارب، ضمانت کیفری.

خوانندگان این مجله، اجازه توزیع، ترکیب مجدد، تغییر جزئی و کار روی حاضر به صورت غیرتجاری را دارند.



© تمامی حقوق انتشار این مقاله، متعلق به نویسنده می‌باشد.

مقدمه

استنکاف، خسارت اجرای کیفری آن چیست؟ به منظور بررسی سؤال مورد اشاره، ابتدا به تبیین مفهوم نفقة، نفقة اقارب پرداخته شده است زیرا نفقة کودک در زمرة نفقة اقارب قابل بررسی است. در ادامه نیز مسؤولیت پرداخته نفقة کودک، مصاديق و خسارت کیفری آن از منظر فقه امامیه و حقوق موضوعه مورد بررسی قرار گرفته است.

۱- مفهوم نفقة

نفقة درلغت به معنای خرج هر روزه، خرج نمودن درهم و مانند آن آمده است و نفقة به معنای هزینه و توسعه می باشد (دهخدا، ذیل کلمه). در اصطلاح نیز نفقة عبارت از مایحتاجی است که برای تمشیت امور مورد نیاز است (صفایی و امامی، ۱۳۹۵؛ ۳۸۰). نفقة الزامی است که اعضای خانواده در تأمین معاش یکدیگر دارند تا توانا دست ناتوان را بگیرد (کاتوزیان، ۱۳۸۹: ۶۵). هزینه خوراک و پوشک و اثاثخانه و مسکن را نفقة گویند (جعفری لنگرودی، ۱۳۸۷/۵: ۱۴۰۳۷/۵). با توجه به تعاریفی که از مفهوم نفقة به عمل آمد می توان گفت نفقة عبارت است از تأمین مخارج ضروری خود یا افرادی که تحت تکفل شخص بوده و شخص قانوناً ملزم به رعایت و پرداخت آن می باشد (ناطق نوری، ۱۳۸۹: ۱۳۸). در ماده ۱۱۰۷ قانون مدنی نفقة نیز آمده است: «نفقة عبارت است از مسکن البسه غذا و اثاثالبیت که به طور متعارف با وضعیت زن مناسب باشد و خادم برای انجام دادن کارهای زن در صورت عادت داشتن زن به خادم یا احتیاج داشتن زن به واسطه مرض یا نقصان اعضا به خادم». این تعاریف گویای آن است که مفهوم نفقة یک مفهوم کاملاً عرفی است. به طور کلی غرض از نفقة در تعريف حقوقی عبارت است از «صرف هزینه خوراک، پوشک، مسکن، اثاث خانه و جامه به قدر رفع حاجت و توانایی انفاق کننده (در مورد اقارب) و خوراک و پوشک و مسکن، اثاث خانه و خادم در حدود مناسب عرفی و وضع زوجه در مورد نفقة زوجه» (جعفری لنگرودی، ۱۳۹۵: ۶۸).

نفقة به دو صورت است: نفقة زوجه و نفقة اقارب. قانون مدنی ایران در ماده ۱۰۲۴ در تعريف نفقة اقارب چنین بیان می دارد: «نفقة اقارب عبارت است از مسکن و البسه و غذا و اثاثالبیت

وجود تکاليف و وظایف پدر و مادر در مقابل فرزندان خود برکسی پوشیده نیست ولی چیزی که توجه به فرزندان و شناسایی وظایف والدین در مقابل این کودکان را بیش از پیش ضروری می سازد طلاق و جدایی والدین است. غالباً پیامدهای طلاق بیشترین آسیبها را متوجه این کودکان می سازد. میان فرزندان طلاق بیشترین آسیب را متحمل می شوند. بین طلاق والدین و آسیب‌های روانی کودکان رابطه مستقیمی برقرار است. هرجایی که آسیب اجتماعی هست، ردپایی از طلاق والدین مشاهده می شود. با طلاق والدین، کودک حمایت و چتر امنیتی خود را از دست می دهد و در شرایط آسیب‌پذیری قرار می گیرد. آنچه مسلم است حمایت حقوقی و قضائی از کودک به هنگام طلاق از اهمیت شایانی برخوردار است و به همین مناسبت در مقدمه کنوانسیون حقوق کودک بیان شده است که طفل به لحاظ اهمیت توجه به ظرافت روح و احساسات رقیق او احتیاج به حمایت و مراقبت مخصوص دارد و خانواده مسؤولیت اساسی مراقبت و حمایت از طفل را به عهده دارد. یکی از مباحث مربوط به کودک نفقة وی است که به خصوص در شرایط طلاق از اهمیت بالایی برخوردار است. پژوهش‌های متعددی در زمینه نفقة کودکان انجام شده است: جوادحسینزاده، وحیده سادات‌حسینی، فرج‌الله هدایت‌نیا در مقاله‌ای به بررسی ماهیت فقهی و حقوقی نمایندگی مادر در دادرسی نفقة فرزند براساس قانون حمایت از خانواده مصوب ۱۳۹۱ پرداخته‌اند (حسین‌زاده و همکاران، ۱۳۹۷). داود سیفی قره‌یتاق، کافیه خجسته ماه سیاه و زهراء دهباشی نیز در مقاله‌ای، مبانی حقوقی و احکام نفقة کودک شبیه‌سازی شده را موربدبررسی قرار داده‌اند (سیفی قره‌یتاق و همکاران، ۱۳۹۵). همچنین علی باقر نظری در کتابی، مبانی حقوقی حق مادر در مطالبه نفقة فرزند تحت حضانت را بررسی کرده است (باقر نظری، ۱۳۹۷). در این مقاله اما تلاش شده به بررسی این سؤال مهم پرداخته شود که از دیدگاه فقهی نفقة کودک بر عهده کیست و چه مواردی را شامل می شود و در صورت

استطاعت نداشتن پدر نوبت به جد پدری می‌رسد و در صورت عدم استطاعت او نوبت به مادر فرزند می‌رسد.

۲- کودک اولین اقارب و مسؤولیت نفقة وی

فرزندان اولین اقارب هستند. از منظر حقوقی، مطابق ماده ۱۱۹۹ قانون مدنی: «نفقة اولاد بر عهده پدر است. پس از فوت پدر یا عدم قدرت او به اتفاق به عهده اجداد پدری است با رعایت الاقرب فالاقرب؛ در صورت نبودن پدر و اجداد پدری و یا عدم قدرت آن‌ها نفقة بر عهده مادر است. هرگاه مادر هم زنده و یا قادر به اتفاق نباشد، با رعایت الاقرب فالاقرب، به عهده اجداد و جدات مادری وجودات پدری واجب النفقة است و اگر چند نفر از اجداد و جدات مذبور از حیث درجه اقربیت مساوی باشند، نفقة را باید به حصه متساوی تأمیه کنند». نفقة فرزندان به محض تولد تا سن ۱۸ سالگی فرزند ذکور و تا مادامی که دختر ازدواج می‌نماید به عهده پدر است. طبق ماده ۳ قانون اهدای جنین، وظایف و تکالیف زوجین گیرنده جنین و طفل متولدشده از لحاظ نگاهداری، تربیت، نفقة و احترام نظیر وظایف و تکالیف اولاد و پدر و مادر است.

در مورد نفقة کودک حاصل از جنین اهدایی شوهر خانواده و دریافت‌کننده جنین همانند پدر واقعی در درجه اول تکلیف دارد که نفقة وی را پرداخت کند و اگر شوهر غایب باشد یا از پرداخت نفقة استنکاف نماید و الزام وی مبنی بر پرداخت نفقة ممکن نباشد، طبق ماده ۱۲۰۵ اصلاحی ۱۳۷۰ «دادگاه می‌تواند با مطالبه افراد واجب النفقة به مقدار نفقة از اموال غایب یا مستنکف در اختیار آن‌ها یا متكفل مخارج آنان قرار دهد و درصورتی که اموال غایب یا مستنکف در اختیار نباشد همسر وی یا دیگری با اجازه دادگاه می‌تواند نفقة را به عنوان قرض پردازد و از شخص غایب یا مستنکف مطالبه نماید».

از منظر فقهی نیز باید گفت که قرآن اولین و مهم‌ترین سرچشممه تشريع احکام و منابع فقه اسلامی است. از جمله حقوق فرزندان در قرآن می‌توان به حق نفقة اشاره نمود. قرآن به تأمین شیر برای طفل شیرخوار تصريح کرده است: «و مادران بایستی دو سال کامل فرزندان خود را شیر دهند البته

به قدر رفع حاجت، با درنظرگرفتن درجه استطاعت منفق». در فقه امامیه نیز اکثر اعتقاد بر این است که نفقة اقارب منحصر در البسه و خوارک و مسكن نیست و معمولاً گفته می‌شود که نفقة اقارب هر آن چیزی را که برای زندگی ضروری است در بر می‌گیرد درنتیجه تعیین مصاديق آن عرف و عادت جامعه است (شهید ثانی، ۱۲۶۰: ۵۵؛ نجفی، ۱۴۰۴: ۳۷۸). به نظر می‌رسد هرچند تفسیر انحصاری از ماده ۱۲۰۴ قانون مدنی به طواهر و جملات ماده نزدیک‌تر است (امامی، ۱۳۸۸: ۲۵۱/۵)، با این حال ضروریات زندگی اجتماعی ایجاد می‌کند که تفسیر این ماده با دید و نگاه موسع صورت گیرد بهویژه آنکه در فقه امامیه نیز اعتقاد بر آن است که تعیین مصاديق نفقة با جامعه می‌باشد؛ در غیر این صورت به سختی می‌توان هزینه‌های درمانی اطفال را به عهده پرداخت کنندگان قانونی نفقة دانست و این در حالی است که حیات جسمانی کودک بدون هزینه‌های درمانی و زندگی معنوی او بدون هزینه‌های آموزشی، اگر نگوییم غیرممکن است در کیفیت نازلی از سطح زندگی امروزین قرار خواهد گرفت.

در نفقة اقارب، منظور از اقارب رابطه‌ای است که درنتیجه نسب شکل می‌گیرد و درواقع اثر نسب است. در مبحث موردنظر، اقارب، برحیشادوندان نسبی و به طورخاص فرزندان دلالت دارد. در بحث نفقة، منظور از اقارب، خویشاوندان سبی و رضاعی نیست زیرا در خصوص این نوع از خویشاوندان، تکلیف به اتفاق وجود ندارد؛ به عبارت دیگر نفقة اقارب فقط بین اشخاصی وجود دارد که بعضی از آن‌ها از بعضی دیگر، بی‌واسطه، یا با واسطه به دنیا آمده‌اند (صفایی و امامی، ۱۳۹۵: ۳۸۰). تکلیف به پرداخت نفقة تکلیفی اخلاقی و مربوط به دستگیری از خویشان نزدیک است و این تکلیف، تعهدی متقابل است و در صورتی محقق می‌شود که اتفاق کننده توانگر و طلبکار او نیازمند باشد. بستگان خط عمودی نزولی مثل فرزند و نوه بر بستگان خط عمودی صعودی مثل پدر و مادر اولویت‌دارند. نفقة فرزند بر عهده پدر است، در صورت

نمی‌توان به پرداخت نفقة کسی مجبور ساخت، مگر نفقة پدر و مادر و فرزندان (مجلسی، ۱۳۸۹، ۵۹/۱۰۳). اجماع فقهاء ازدیگر میانی پرداخت نفقة فرزند از سوی پدر است (کلینی، ۱۴۰۷: ۸۸/۵؛ فیومی، ۱۴۱۴: ۶۱۸/۲؛ زحیلی، ۱۴۱۸: ۳۶۱/۲).

در خصوص میزان نفقة کودک به عنوان احد از اقارب باید گفت که با در نظر گرفتن میزان نیاز کودک و میزان توانایی پدر تعیین می‌شود و از این رو می‌توان ادعا نمود که چون احتیاج و استطاعت یک امر نسبی است و از یک‌زمان و مکان به زمان و مکان دیگر متغیر است و از سوی دیگر از یک فرد به فرد دیگر نیز تغییرپذیر است، بنابراین نفقة میزان ثابتی ندارد و برای تعیین میزان آن باید دید که پرداخت‌کننده آنچه میزان استطاعت مالی دارد و میزان نیاز کودک چه میزان است. به طور مثال، میزان و کیفیت هزینه‌های زندگی یک شخص با درآمد متوسط با شخصی که از تمکن مالی مناسب برخوردار است متفاوت است و درنتیجه انتظار پرداخت هزینه‌های کودک در هر یک از آن‌ها متفاوت. این دو معیار هرچند ممکن است در معرض این انتقاد باشند که موجب ایجادیک نظام ناهمگون و تبعیض‌آمیز در جامعه می‌شوند ولی از این نظر که امکان عملی کردن آن در هرجامعه‌ای وجود دارد قابل پذیرش تر می‌باشد. معیارهایی که در قانون مدنی مورد استفاده قرار گرفته است برگرفته از متون فقهی است و بسیاری از فقهاء این دو معیار را برای پرداخت نفقة کودک لحاظ کرده‌اند (فیض کاشانی، ۱۴۰۱: ۳۷۹/۲؛ علامه حلی، ۱۴۱۳: ۵۱/۲). بنابراین پرداخت‌کننده نفقة اگر استطاعت پرداخت را دارد باید نفقة کودک را به مقدار احتیاج کودک برطرف کند و اگر قادر به تأمین آن نیست باید هر مقدار می‌تواند پرداخت نماید.

۳- مصاديق نفقة کودک

تقریباً تمامی فقهاء هزینه نظافت و وسائل لازم آن را جز نفقة می‌دانند (حکیم طباطبائی، ۱۴۰۰: ۲۱۳/۲). و برخی از فقهاء با صراحت هزینه حمام را مطلقاً واجب دانسته‌اند (خوبی، ۱۴۱۰: ۱۱۴/۲؛ ۱۳۶۸).

آن کسی که خواهد فرزند را شیر تمام دهد» (بقره / ۲۲۳) البته این امر وحوب ندارد بلکه امر استحبابی است چون در آیه دیگر می‌فرماید: «اگر دچار تنگdestی شدید زن دیگری که اجرت کمتری می‌خواهد کودک را شیر دهد بالینکه در این امر مادر کودک بزرگان دیگر مقدم است هرچند مطلقه باشد» (طلاق / ۶).

امام خمینی^(۴) در تحریر الوسیله می‌فرمایند: وجوب اتفاق هم از جهت اتفاق کننده و هم از ناحیه اتفاق شونده ترتیب دارد اما از جهت اتفاق کننده در مرتبه اول در وجوب نفقة فرزند اعم از پسر یا دختر بر پدر واجب است و اگر پدر وجود نداشته باشد و یا فقیر باشد بر جد پدری فرزند، دادن نفقة واجب است و چنانچه جد پدری هم نباشد و یا توانایی مالی نداشته باشد بر جد پدر واجب و به همین ترتیب بالا رود با رعایت الاقرب فالاقرب و چنانچه آنان از لحاظ درجه مساوی باشند بالسویه در وجوب اتفاق مشترک هستند گرچه از لحاظ مرد بودن و زن بودن مختلف باشند (موسوعی خمینی، ۱۳۸۴: ۷۲). و در حکم پدران مادر و مادران مادر است، مادر پدر و هر آن کس که از طریق مادر به پدر نزدیک است مانند پدر مادر، پدر و مادر او و مادر و پدر او و هکذا، پس اگر فرزند دارای پدر و جد است که هر دو را دارا هستند، دادن نفقة بر پدر واجب است و چنانچه پدری داشت و مادر طبعاً بر جد پدری واجب است و چنانچه جد مادری او همراه مادر وجود داشت، بر مادر نفقة واجب است و اگر جد و جده مادری باهم باشند هر دو مشترک می‌باشند به طور مساوی در دادن نفقة و اگر جده پدری همراه جد و جده مادری باشد، سه نفره در اتفاق مشارکت می‌ورزند. این در قسمت اصول یعنی پدران و مادران بود.

روایات زیادی بر مسؤولیت پدر در تأمین نفقة فرزند وجود دارد. در روایت صحیح حریز می‌گوید از امام صادق^(۴) سؤال کردم به پرداخت نفقة چه کسانی موظف می‌باشم و بر من لازم است بپردازم؟ فرمود: پدر و مادر، فرزندان و همسر (طبرسی، ۱۳۶۸: ۱۱۴/۲). در روایت صحیح دیگری جمیل بن دراج از امام صادق یا باقر^(۴) نقل می‌کند که فرموده است: مرد را

از بابت نقه به آن‌ها داده می‌شود، مالک نمی‌گردد و تنها حق انتفاع از آن را داردند، اگرچه خوراکی باشد؛ چون نقه‌اقارب مشروط به نیازمندی نزدیکان است؛ بنابراین اگر منفق‌علیه مدتی به دلایلی مانند رفتن به میهمانی و (سربازی از نقه‌هایی که قبلاً در اختیار او بوده است به صورت جنس یا وجه نقد)، استفاده نکرده باشد، مالک آن مقدار از خوراکی و آشامیدنی که صرفه‌جویی شده نیست و نمی‌تواند ادعای اموالی را بنماید که به دلایلی نیاز به مصرف آن‌ها را پیدا نکرده و ذخیره شده است اما اگر نقه آینده که پیش او بوده به نحوی تلف شود یا مورد سرقت قرار گیرد منفق باید آن را جبران نماید؛ زیرا منفق‌علیه به خوراکی‌ها نیاز دارد و حیات او وابسته به آن‌ها است (حاتمی، ۱۳۹۶: ۸۴).

در مورد وسایل خانه که امروزه در خانواده و زندگی مشترک زوجین مورد استفاده سایر اقارب مانند فرزندان قرار می‌گیرد و غالباً توسط مادر فرزندان زن در شروع زندگی به منزل مرد آورده شده زوجه مالک آن‌ها محسوب می‌شود، اما اثاثیهای که مرد خریداری نموده و یا پس از استهلاک وسایل متعلق به زن یا تغییر عادات اختراع و استفاده از وسایل، جدید، مرد (نقه‌دهنده)، آن‌ها را خریداری کرده است حسب مورد متعلق به خریدار و پرداخت‌کننده وجه آن‌ها است بدین ترتیب، اولاد، اگر منفق‌علیه تلقی شوند از وسایل خانه که متعلق به مادر یا پدرشان است حق انتفاع پیدا می‌کنند (ایمانی راد، ۱۳۸۷: ۷۷). در مورد اثاث‌البیت نیز از جهت نوع و مقدار عرف و زمان و مکان دخالت دارد در مورد نحوه مالکیت نقه‌گیرنده بر این اشیاء تردیدی نیست که اثاث خانه‌ای که توسط منفق خریداری شده و در اختیار منفق‌علیه برای استفاده به عنوان نقه قرارداده شده، متعلق به منفق است و نقه‌گیرنده، تنها حق استفاده از آن‌ها را دارد، مگر این که مالکیت این وسایل، به نحوی به اقارب انتقال یافته و یا اصولاً متعلق به آنان باشد.

۴- ماهیت فقهی نقه فرزند

برخی از فقهاء به حق و تکلیف بودن نقه اقارب از جمله فرزند اعتقاد دارند. بر این اساس، منفق صغیر یا

۳۹۳/۷. و برخی از فقهاء هزینه حمام را لازم ندانسته و احیاناً در موارد استثنائی از قبیل سردی هوا هزینه حمام را واجب می‌دانند (انصاری، ۱۴۲۸: ۳۰۸). در حالی که طبق ماده ۱۲۰۴ ق.م. نقه اقارب، مسکن، البسه غذا و اثاث‌البیت به قدر حاجت با در نظر گرفتن درجه استطاعت منافق می‌باشد بنابراین در توضیح می‌توان گفت که اولین مصدق نقه اقارب که مهم‌ترین و پرهزینه‌ترین نیاز نیز محسوب می‌شود مسکن است. نقه دادن به معنای تملیک نیست و نقه‌گیرنده فقط حق استفاده از آن را دارد و هیچ ضرورتی ندارد که مسکن ملک منق شود، بلکه وی می‌تواند در حد رفع نیاز اقارب و توانایی خود، آن را اجاره نموده یا به نحو دیگری، در اختیار آنان قرار دهد و «اقارب» نمی‌توانند نقه‌دهنده را به پرداخت مبلغی پول بابت مسکن مجبور نمایند؛ بنابراین شیوه انتخاب تأمین نقه، از جمله مسکن را منطق تعیین می‌کند؛ زیرا منطق معمولاً تأمین هزینه خود و همسرش را نیز به عهده داشته و آن‌ها بر اقارب دیگر تقدیم دارند» (شبیری زنجانی ۱۴۱۹: ۳۲۴/۲).

امروزه البسه فرزندان تحت تکفل هزینه قابل توجهی را به پدر تحمیل می‌کند؛ زیرا هرچند قانوناً پدر به اندازه نیاز فرزندان و میزان توانایی مالی، خود ملزم به اتفاق است، اما عرف حاکم بر جامعه موجب گردیده حتی در این قسم از نقه، منطق فرزندان را برخود ترجیح دهد و اگر برای خویش در حد ضرورت لباس تهییه می‌کند، برای فرزندان، به دلخواه آنان و چه بسا بیشتر از رفع نیاز اولاد و بالاتر از استطاعت خود البسه خریداری کنند (عبدی پور، ۱۳۹۲: ۱۳).

وقتی اولاد و پدر (منافق) بایکدیگر زندگی می‌کنند و برحسب عرف و عادت محل منافق غذا تهییه نموده و با یکدیگر یا جداگانه آن را صرف می‌کنند مشکلی وجود ندارد و منافق بایستی قبل از وقت، نیاز نقه آینده خویشان مستحق خود را آماده نماید تا نقه گیرنده گرسنه نماند و با مصرف خوردنی‌ها و آشامیدنی‌ها تکلیف از عهده منافق ساقط می‌شود. در این جا نیز بحث مالکیت یا حق انتفاع منافق‌علیه، نسبت به نقه، قابل طرح است و برخلاف نقه زوجه، گفته شده اقارب، آنچه

مالی را از آن محل انجام دهند (عبدی پور و جعفری خسروآبادی، ۱۳۹۲: ۳۶).

از دیدگاه، ایشان، نفقة اقارب درواقع یک حکم تکلیفی محض نیست؛ بلکه در فرم ثبوت شرایط نفقة اقارب یعنی دارا بودن منفق و نداری و نیازمندی منفق الیه، حق الانفاق برای مستحق نفقة ثابت می‌شود. به عبارت دیگر نفقة اقارب برای نفقة گیرنده حقی است که به اموال منافق تعلق می‌گیرد و ادائی آن در هر حال واجب است. اگر منافق خود از شرایط عامه تکلیف برخوردار باشد، این تکلیف (یعنی تأدیه نفقة قریب) بر وی واجب است و اگر فاقد شرایط تکلیف باشد این تکلیف بر عهده ولی یا قیم او قرار می‌گیرد و بر او واجب است این تکلیف را از محل اموال مولی‌علیه ایفا نمایند (اراکی، ۱۴۱۴: ۱۳۳/۳). بر اساس همین مبنای اگر شخصی که پرداخت نفقة اقارب بر او واجب است از دادن نفقة امتناع، ورزد برای کسی که این حق ایجاد شده جایز است مستنکف را اجبار نماید اگرچه مستلزم توسل به دادگاه باشد و اگر اجبار مستنکف ممکن نباشد، در صورتی که به اموال وی دسترسی، باشد مستحق نفقة می‌تواند با اذن حاکم از مال او به مقدار نفقة خود بردارد و در غیر این صورت می‌تواند با اذن حاکم بر ذمه منافق قرض بگیرد و نفقة خود را تأمین کند (عبدی پور و جعفری خسروآبادی، ۱۳۹۲: ۳۷).

به نظر می‌رسد ماهیت نفقة اقارب از دیدگاه بسیاری از فقهاء چیزی جز حکم تکلیفی وجود تأدیه آن نیست و تحقق آن هم نیازمند شرایط تکلیف است و تنها با مراجعته به دادگاه و تحصیل اذن، حاکم برای انعقاد عقد، قرض می‌توان مستنکف را مدیون ساخت تا بتوان به عده هزینه‌های پرداختی را از وی مطالبه نمود با این‌همه از دیدگاه برخی فقیهان، امامیه نفقة اقارب یک حکم تکلیفی محض نیست، بلکه در فرض ثبوت شرایط نفقة اقارب یعنی دارا بودن منافق و نیازمندی منافق الیه حق الانفاق برای مستحق نفقة ثابت می‌شود. حقی که به اموال منافق تعلق می‌گیرد و ادائی آن در هر حال واجب است (موسوی بجنوردی و حسینی، ۱۳۸۸: ۲۲).

مجنون باشد، بر ولی یا قیم صغیر یا مجнون واجب است که از مال آن‌ها نفقة کسی که حق انفاق و پرداخت نفقة به او ثابت شده را پردازد و بعضاً تصريح نموده‌اند که به‌جز توانایی مالی و قدرت پرداخت امر دیگری همانند شرایط عامه تکلیف یا مسلمان بودن منافق شرط نیست؛ بلکه پرداخت نفقة خویشاوند قریب از مال صغیر یا مجنون و بر کافر واجب است، اگرچه نفقة گیرنده، کبیر عاقل با مسلمان باشد (ایروانی، ۱۴۰۶: ۱۳۳/۳).

برخی از مؤلفین دلیل این فتوا را عمل به عموم ادله و جنوب انفاق می‌دانند که شامل صغیر و کبیر و مجنون و غیر مجنون می‌شود (وجданی فخر، ۱۴۲۶: ۳۲۹/۱۲). همچنین گفته می‌شود مورد خطاب شارع در خصوص نفقة اقارب، در هر حال فردی است که واجد شرایط تکلیف باشد (انصاری، ۱۴۲۶: ۱۴۶۶/۶). اما اصل ثبوت این تکلیف همانند سایر تکالیفی که جنبه مالی دارند منوط به این است که شخص منافق ممکن باشد به‌بيان دیگر و جنوب انفاق در این موارد نیز بر ولی یا قیم بار می‌شود، چراکه این یک تکلیف به‌حسب ولايت یا قیمه‌مومیت بر غیر بر آن‌ها بارشده است؛ اما شرط تحقق این وجوه تمکن مولی‌علیه است. پس اگر مجنونی ممکن و دارای فرزندی فقیر باشد، اصل و جنوب انفاق حاصل و ولی یا قیم مجنون، مکلف است از محل اموال مجنون نفقة افراد واجب نفقة وی را بدهد (موسوی بجنوردی و حسینی، ۱۳۸۸: ۲۵). بر این اساس، قابلیت استیفادی نفقة اقارب از اموال منافق صغیر یا مجنون نافی تکلیفی بودن این حکم نیست و در صورت استنکاف ولی و یا قیم از پرداخت نفقة افراد واجب‌النفقة مولی‌علیه وی مرتكب معصیت شده است، اما هیچ‌گونه اشتغال ذمه‌ای نه برای او و نه مولی‌علیه به همراه ندارد و جنس حکم در هر حال تکلیفی است و نه وضعی به‌بيان دیگر قابلیت استیفادی نفقة افراد واجب‌النفقة از اموال شخص صغیر یا، مجنون ناشی از این است که محل انجام این تکلیف (همانند سایر تکالیف مالی همچون وجوه پرداخت) دین اموال وی می‌باشد و ولی یا قیم باید تکالیف

مستحق نفقة ایجاد نمی‌کند (خوانساری، ۱۴۲۱: ۴/۴۸۴). بر این اساس، در صورت عدم پرداخت نفقة از سوی مکلف ضمانت اجرای آن چیزی جز عاقب ارتکاب نافرمانی نخواهد بود و حاکم فقط می‌تواند از باب امر به معروف و نهی از منکر و نه از باب استیفا و اجرای حق، او را به انجام تکلیف الزام نماید (بزدی، ۱۴۱۰: ۱۸۶/۱) به اعتقاد برخی دیگر از فقهاء، در صورت امتناع مکلف، حاکم بر اساس ولایتی که بر ممتنع دارد، می‌تواند از اموال وی تکلیف همان وقت و نه گذشته او را ادا نماید (قلمی، ۱۴۱۳: ۳۹۹/۴)، اما در هر حال مطابق ماده ۱۲۰ قانون مدنی: «پس از صدور حکم الزام تا زمانی که حاکم نتوانسته است از اموال او ادای تکلیف نماید چیزی به ذمه او تعلق نمی‌گیرد و بدین سبب، اقارب نمی‌توانند نفقة ایام گذشته خود را مطالبه نمایند»، چراکه آنچه از طرف حاکم قابل ادا کردن است تکلیف به ادای پرداخت نفقة جاری است و تکلیف گذشته قابل انجام نیست؛ زیرا با فوت زمان تکلیف، نفس تکلیف نیز از بین می‌رود (بحرانی، ۱۴۲۸: ۲۸).

از منظر حقوقی طبق ماده ۶۴۲ ق.م.ا. که مقرر می‌داشت: «هرکس با داشتن استطاعت مالی از تأدیه نفقة سایر اشخاص واجب النفقة امتناع نماید دادگاه او را از سه ماه و یک روز تا پنج ماه حبس محکوم می‌نماید قابل تعقیب و مجازات است» مشترکاً نفقة زوجه و اقارب مدنظر قرار گرفته بود. بر اساس این ماده دادگاه علاوه بر الزام از این جهت که ترک اتفاق از معاصی الهی است، منافق را تعزیر می‌نمود (فرشتیان، ۱۳۹۶: ۱۶۹).

با تصویب ماده ۵۳ حمایت خانواده مصوب ۱۳۹۱ ماده ۶۲۴ به طور ضمنی نسخ شده است. طبق ماده ۵۳ قانون حمایت خانواده مصوب ۱۳۹۱ «هرکس باداشتن استطاعت، مالی نفقة زن خود را در صورت تمکین او ندهد یا از تأدیه نفقة سایر اشخاص واجب التفقه امتناع کند به حبس تعزیری درجه شش محکوم می‌شود». که این مجازات، بهموجب ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی برابر با حبس بیش از شش تا دو سال است، فلذا فرزندان می‌توانند با استناد به این ماده از پدر خود در صورت عدم پرداخت نفقة شکایت کنند. تعقیب کیفری منوط

شایط عامه تکلیف برخوردار باشد این تکلیف یعنی تأدیه نفقة قریب بر وی واجب است و اگر فاقد شرایط تکلیف باشد، این تکلیف بر عهده ولی یا قیم او قرار می‌گیرد و بر او واجب است این تکلیف را از محل اموال مولی علیه ایفا نمایند. دیدگاه اخیر با توصیف نفقة اقارب به عنوان تعهد سازگار است (ملکزاده، ۱۳۸۶: ۱۱۴). بر اساس آنچه گفته شد به نظر نگارندگان، نفقة اقارب نه دین و نه تکلیف، محض بلکه تمهدی با منشأ قانونی است که برای ذینفع آن حق مطالبه و حق الزام و برای معهود تکلیف و التزام به تأدیه ایجاد می‌کند؛ اما عدم اجرای این تعهد دینی نسبت به نفقة ایام سپری شده برای مستنکف ایجاد نمی‌کند.

۵- ضمانت کیفری نفقة کودک از منظر فقهی و حقوقی

در خصوص ضمانت کیفری نفقة کودک، میان فقهاء اختلاف نظر وجود دارد. به نظر برخی فقهاء، «هرگاه کسی که نفقة اقارب بر او واجب است، از نفقة دادن سر باز زند و دفع الوقت کند، مجبور کند حاکم او را؛ پس اگر امتناع کند یعنی باوجود امر حاکم، حبس کند او را حاکم و اگر مالی برای او باشد که صرف کند باشد، جایز است که حاکم بردارد از مالش به قدری که این در نفقة» (محقق حلی، ۱۴۰۳: ۳۹۳/۲). بر این اساس «برای تارک اتفاق قائل به اجبار حاکم یا قصاص از اموال وی توسط حاکم می‌باشد» (حرعاملی، ۱۴۱۴: ۱۴۱۳/۳). برخی نیز به هر دو ضمانت اجرای جزایی و حقوقی اشاره نموده و نه تنها در صورت امتناع منافق از پرداخت نفقة حاکم را مجاز به اجبار وی به پرداخت می‌داند بلکه در صورت عدم امکان اجبار به حبس وی نظر داده است (نجفی، ۱۴۰۴: ۳۷۶/۳۱). برخی دیگر ضمانت کیفری برای نفقة کودک قائل نیستند (بزدی، ۱۴۱۰: ۱۸۶/۱). از دیدگاه آنها نفقة کودک تکلیف نیست. در واقع، نفقة اقارب ماهیتاً یک تکلیف قانونی است و به اعتقاد برخی محققان، فاقد هرگونه اثر وضعی همچون اشتغال ذمه است (اشتهرادی، ۱۴۱۷: ۴۹۱). به نظر برخی فقهاء، نفقة اقارب ماهیتاً چیزی جز التزام و تعهد صرف نیست و در صورت عدم تأدیه، دینی برای مکلف ایجاد نمی‌کند و بر اساس دیدگاه اکثریت فقیهان هیچ‌گونه اثر وضعی از جنس، حق برای

معمولاً یکجا و بدون تفکیک. سهم هر یک از آنان پرداخت می‌شود ترک‌انفاق زن و فرزند از ناحیه شوهر در چنین حالت ترک‌ فعل واحد محسوب و مستلزم رعایت ماده ۳۱ ق.م.ع است و آثار و نتایج متعدد فعل واحد موجب اعمال مقررات مربوط به تعدد. جرم نخواهد بود، بنابراین رأی شعبه دوم دیوان عالی که بر مبنای این نظر صادرشده صحیح و منطبق با موازین قانونی است. نظر هیئت عمومی دیوان عالی وحیه‌تر است.

به منظور شکایت از پدر در مورد نپرداختن نفقة فرزند، دوسته قادر هستند با تنظیم دادخواست عدم پرداخت نفقة فرزند، عليه پدر طرح دعوا کنند: دسته نخست، چنانچه فرزند به سن ۱۸ سال تمام رسیده باشد و یا گواهی رشد أخذ کرده باشد، خود او حق دارد جهت عدم پرداخت نفقة، اقامه دعوا نماید. دسته دوم، چنانچه فرزند دختر، از سن زیر ۹ سال و پسر، از سن کمتر از ۱۵ سال برخوردار بوده، شخصی که ملزم به نگهداری و حضانت فرزند است، مثل مادر کودک، می‌تواند جهت گرفتن نفقة وی علیه پدر طرح شکایت کند. در خصوص کودک غیربالغ، با عنایت به این که مطابق ماده ۱۲۰۷ قانون مدنی از تصرف در اموال و حقوق مالی خود منمنع است و نیز با توجه به این که چنین شخصی به طور کلی فاقد اهلیت در کلیه امور خود می‌باشد، حضانت کننده که دارای اهلیت است، می‌تواند دادخواست نفقة علیه پدر یا جد پدری تقدیم کند یا در این خصوص شکایت نماید، اما چنانچه کودک بالغ شده باشد با توجه به پایان مدت حضانت، سمت حضانت کننده بر طرح چنین دعوایی نیز زایل گردد. با تکیه بر ماده ۶ قانون حمایت‌خانواده کسی که از فرزند نگهداری می‌کند می‌تواند برای أخذ نفقة فرزند از پدر شکایت کند. برای اقامه دعوى لازم است تا دختر کمتر از ۹ سال و پسر کمتر از ۱۵ سال سن داشته باشد. درصورتی که فرزند از دادگاه حکم رشد گرفته باشد می‌تواند تا پایان سن ۱۸ سالگی از پدر و یا هر شخص دیگری که موظف به پرداخت نفقة است شکایت کند اما درصورتی که فرزند حکم رشد نداشته باشد تا

به شکایت شاکی خصوصی است و در صورت گذشت در هر زمان تعقیب جزایی یا اجرای مجازات موقوف می‌شود.

در توصیف جرم ترک‌انفاق باید گفت که این جرمی مستمر است و قصد مجرمانه مرتكب هر لحظه تکرار می‌شود. مهم‌ترین ثمره‌ای که بر اختلاف جرایم آنی و مستمر باز می‌شود آن است که اگر در زمان شروع به جرم مستمر قانونی وجود داشته باشد و در زمان پایان آن قانون دیگری تصویب شود قانون جدید اعمال می‌شود هر چند مجازات قانون جدید شدیدتر باشد. همچنین اگر جرم در حوزه‌های مختلف رخداده باشد همه این حوزه‌ها صلاحیت رسیدگی دارند.

اداره حقوقی دادگستری در این زمینه آورده است: «به موجب یک اصل کلی که در مواد ۵۳ و ۵۶ و ماده ۱۹۹ ق اصول محاکمات جزایی قبول شده، بازپرس و دادگاه محل وقوع جرم صالح برای رسیدگی و تعقیب خواهند بود و چون جرم ترک‌انفاق از جرایم مستمر است نه آنی، محل وقوع آن محل اقامت زوج می‌باشد و فرضًا هم از آن محل خارج و در حوزه دیگری دستگیر شود، آن حوزه نیز محل وقوع جرم محسوب می‌شود (محسنی، ۱۳۸۲: ۳۷۳/۲).

در ادامه بررسی جرم ترک‌انفاق سؤالی مطرح می‌شود که اگر شخصی نفقة افراد واجب‌النفقة خود را ندهد مثلاً نفقة دو فرزند خود را ندهد آیا مورد از موارد تعدد جرم است یا خیر؟ اداره حقوقی قوه قضائیه مطابق نظریه ۷/۶۴۶۲ - ۷/۶۴۶۲/۹/۱۸ چنین نظر داده: «اگر فردی چند همسر داشته باشد و نفقة همه را ترک کند یا نفقة همسر، فرزند و والدین را ترک کند از موجبات تعدد جرم است. به نظر می‌رسد چون نسبت به هر یک از اشخاص واجب‌النفقة جرم جداگانه‌ای است، تعدد مادی حقیقی جرم محسوب می‌شود. اما احتمال هم دارد که تعدد مادی اعتباری باشد چون ترک نفقة نسبت به همه افراد واجب‌النفقة عمل واحد محسوب می‌شود چراکه این جرم ماهیت واحد دارد.»

برخلاف نظریه اداره حقوقی قوه قضائیه، رأی وحدت رویه شماره ۳۴ - ۳۰/۸/۶۰ دیوان عالی کشور بیان می‌دارد: «نظر به اینکه نفقة زن و اولاد واجب‌النفقة که زندگی مشترک دارند

می‌کند پس اگر با وجود امر حاکم امتناع کند، حاکم او را جبس می‌کند و اگر مالی برای او باشد که ظاهر است، جایز است که حاکم از مالش بهقدیری که در نفقه صرف کند، بردارد. قانون حمایت خانواده ۱۳۹۱ مجازات ترک اتفاق اقارب را مانند مجازات تارک اتفاق به زوجه، جبس تعزیری درجه شش قرار داده است. بر این اساس، در قانون حمایت خانواده مصوب سال ۱۳۹۱ حداکثر مجازات ترک اتفاق فرزند تا شش ماه تعیین شده است. نحوه شکایت برای فرزندان ابتدائاً از طریق دادسرا و سپس دادگاههای خانواده یا بر حسب نظریه به شورای حل اختلاف انجام می‌گیرد که در صورت امتناع پدر مجازات و الزام به پرداخت نفقه پیامد آن است.

ملاحظات اخلاقی: در این پژوهش تمامی ملاحظات اخلاقی رعایت گردیده است.

تعارض منافع: نگارش این مقاله، فاقد هرگونه تعارض منافعی بوده است.

سهم نویسندها: مقاله حاضر منفرداً توسط نویسنده انجام گرفته است.

تشکر و قدردانی: از همه کسانی که در نگارش این مقاله نویسنده را یاری نموده‌اند، نهایت قدردانی و تشکر را دارد.

تأمین اعتبار پژوهش: این پژوهش بدون تأمین مالی انجام گرفته است.

منابع و مأخذ

- ارکی، شیخ محمد علی (۱۴۱۴). کتاب النکاح. جلد سوم، قم: چاپ نور نگار.

- اشتهرادی، علی (۱۴۱۷). مدارک العروءة. جلد اول و بیست و دوم، تهران: دارالاسرة للطباعة و النشر.

- امامی، حسن (۱۳۸۸). حقوق مدنی. جلد پنجم، چاپ بیستم، تهران: انتشارات اسلامیه.

پایان سن ۱۸ سالگی نمی‌تواند هیچ‌گونه اقدام مستقلی در این زمینه داشته باشد پس از ۱۸ سالگی و درست تا زمانی که در خانه پدری خود تحصیل می‌کنند، می‌توانند حتی در صورت عدم طلاق والدین برای دریافت نفقه قانونی خود اقدام نمایند.

طبق ماده ۵۳ قانون حمایت از امور خانواده، آغاز تعقیب کیفری متهم، مستلزم شکایت کیفری شاکی می‌باشد و به این خاطر که از جمله دعاوی قابل گذشت است، هر موقع که شاکی رضایت دهد، تعقیب جزایی و مجازات موقوف می‌شود. به منظور شکایت از این جرم، چنان‌چه خود فرزند گواهی رشد دریافت کرده باشد و یا مادر صغیر، می‌باشد شکایت تنظیم نماید.

نتیجه‌گیری

از منظر فقه و حقوق، پرداخت نفقه فرزند بر عهده پدر است. پدر موظف است به فرزند یا فرزندانش که تحت حضانت خود، مادر و یا فرد دیگری قرار دارند نفقه پرداخت کند. تهیه، مسکن، خوارک، پوشانک و درمان از جمله مواردی است که پدر باید در قبال فرزندش انجام دهد. در صورتی که پدر فوت کرده باشد و یا ازلحاظ مالی استطاعت کافی برای پرداخت نفقه را نداشته باشد، طبق قانون پدربرگ فرزند موظف به پرداخت نفقه خواهد بود. در صورتی که پدربرگ نیز فوت کرده باشد و یا استطاعت مالی نداشته باشد، این وظیفه بر عهده سایر اجداد پدری است. در صورت عدم توانایی اجداد پدری در پرداخت نفقه فرزند این مهم بر عهده مادر می‌افتد. پرداخت نفقه فرزندان توسط والدین یکی از ارکان حمایت از کودکان خصوصاً پس از طلاق می‌باشد که شامل هزینه‌های متعارف زندگی کودکان خواهد بود. از نظر فقهی، ضمانت اجرای مدنی ترک اتفاق آن است که حاکم، منفق را مجبور به تأدیه نفقه نماید و در صورت عدم امکان اجبار وی، از مال او به اندازه نفقه برداشته، به منفق علیه پرداخت نماید. در واقع، فقهاء ضمانت اجرای کیفری (جبس) را در نظر گرفته و مطابق با دیدگاه آن‌ها هرگاه کسی که نفقه اقارب بر او واجب است، از نفقه دادن سرباز زند و دفع الوقت کند، حاکم او را مجبور

- حکیم طباطبائی، سیدحسن (۱۴۰۰). *منهج الصالحين (المحتوى للحکیم)*. جلد دوم، بیروت: دارالتعارف للمطبوعات.
- خوانساری سید احمد (۱۴۲۱). *جامع المدرک فی شرح مختصر النافع*. جلد چهارم، قم: مؤسسه اسماعیلیان.
- خوبی، سید ابوالقاسم (۱۴۱۰). *مصباح الفقاہہ*. جلد هفتم، قم: انصاریان.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۷). *لغتname دهخدا*. جلد چهاردهم، چاپ هشتم، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- زحلی، وهبہ بن مصطفی (۱۴۱۸). *التفسیر المنیر فی العقیده و الشریفه و المنهج*. جلد دوم، بیروت: دار الفکر المعاصر.
- سیفی قره‌یاتاق، داود؛ خجسته ماهسیاہ، کافیه و دھباشی، زهراء (۱۳۹۵). «مبانی حقوقی و احکام نفقه کودک شیبیه سازی شده». *مجله حقوق پژوهشی*، ۳۵: ۱۲۳-۱۴۸.
- شبیری زنجانی سید موسی (۱۴۱۹). *کتاب نکاح*. جلد دوم، قم: مؤسسه پژوهشی راپرداز.
- شهید ثانی، زین‌الدین بن علی (۱۲۶۰). *مسالک الافهام*. قم: چاپ سنگی فارسی.
- صفائی، سیدحسین و امامی، اسدالله (۱۳۹۵). *مختصر حقوق خانواده*. چاپ سیزدهم، تهران: نشر میزان.
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۶۸). *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*. جلد دوم، قم: مکتبه آیت الله مرعشی.
- عبدالپور ابراهیم و جعفری خسروآبادی، نصراء... (۱۳۹۲). «نفقه زوجه و اقارب تقابل دو مفهوم دین و تعهد». *نشریه حقوق اسلامی*، ۱۰(۳۹): ۳۵-۱۶.
- علامه حلبی، حسن بن یوسف (۱۴۱۳). *قواعد الأحكام*. جلد دوم، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
- انصاری، شیخ احمد (۱۴۲۸). *بلغه السالک لاقرب المسالک علی الشرح الصغیر للقطب الشهیر سیدی احمد الدردیر*. بیروت: دارالفکر.
- انصاری، شیخ مرتضی (۱۴۲۶). *المکاسب*. جلد ششم، قم: مجمع الفکر الاسلامی.
- ایروانی، علی بن عبدالحسین نجفی (۱۴۰۶). *حاشیة المکاسب*. جلد سوم، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ایمانی راد، لیلا (۱۳۸۷). «ماهیت نفقه زوجه». *فصلنامه بانوان شیعه*، ۱۵(۵): ۷۷-۹۸.
- باقرناظری، علی (۱۳۹۷). *مبانی حقوقی حق مادر در مطالبه نفقه فرزند تحت حضانت*. چاپ اول، تهران: ناشر ماهواره.
- بحرانی، محمد (۱۴۲۸). *سنن، فقه المصارف و النقود*. قم: مکتبه فدک.
- جعفری لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۹۵). *ترمینولوژی حقوقی*. چاپ بیست و ششم، تهران: نشر گنج دانش.
- جعفری لنگرودی، محمد جعفر (۱۳۸۶). *مبسوط در ترمینولوژی حقوق*. جلد پنجم، چاپ سوم، تهران: کتابخانه گنج دانش.
- حاتمی، صدیقه (۱۳۹۶). «واکاوی ماهیت و مبانی فقهی و حقوقی نفقه زوجه». *کنفرانس ملی پژوهش‌های نوین در مدیریت، اقتصاد و علوم انسانی*.
- حر عاملی، محمد (۱۴۱۴). *وسائل الشیعه*. جلد سوم، قم: مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث.
- حسین زاده، جواد؛ حسینی، وحیده سادات و هدایت‌نیا، فرج‌الله (۱۳۹۷). «ماهیت فقهی و حقوقی نمایندگی مادر در دادرسی نفقه بر اساس قانون حمایت از خانواده (مصوب ۱۳۹۱)». *مجله پژوهش‌های فقهی*، ۱۴(۳): ۶۲۹-۶۵۰.

- ناطق نوری، سوده (۱۳۸۹). «معیاری برای هر دو نظام بالاترین مصلحت کودک». *فصلنامه پژوهش‌های فقه و حقوق اسلامی*، ۲۱: ۱۳۷-۱۸۳.
- نجفی، محمدحسن (۱۴۰۴). *جوهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام*. جلد سی و یکم، بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- وجودانی فخر، قدرت الله (۱۴۲۶). *الجوهر الفخرية فی شرح الروضه البهية*. جلد، دوازدهم، قم: انتشارات سماء قلم.
- یزدی، سید محمدکاظم (۱۴۱۰). *حاشیة المکاسب*. جلد دوم، قم: مؤسسه اسماعیلیان.
- فرشتیان، حسن (۱۳۹۶). *نفقة زوجه در حقوق ایران*. چاپ اول، قم: دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم.
- فیض کاشانی، محمد بن مرتضی (۱۴۰۱). *مفاتیح الشرایع*. جلد دوم، قم: مجمع الذخایر الاسلامیہ.
- فیومی، احمد بن محمد (۱۴۱۴). *المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير للرافعی*. جلد دوم، قم: مؤسسه دار الهجرة.
- قمی، میرزا ابوالقاسم (۱۴۱۳). *جامع الشتات*. جلد چهارم، قم: مؤسسه کیهان.
- کاتوزیان، ناصر (۱۳۸۹). *حقوق مدنی خانواده*. جلد دوم، چاپ اول، تهران: نشر شرکت سهامی.
- کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷). *أصول کافی*. جلد پنجم، تهران: مکتبه الاسلامیہ..
- مجلسی، علامه محمدباقر (۱۳۸۹). *بحار الانوار*. جلد یکصد و سوم، تهران: انتشارات اسلامیہ.
- محسنی، مرتضی (۱۳۸۲). *حقوق جزای عمومی*. جلد دوم، چاپ چهارم، تهران: نشر گنج دانش.
- محقق حلی، جعفر بن الحسن (۱۴۰۳). *شروع الإسلام فی مسائل الحلال و الحرام*. جلد دوم، بیروت: منشورات دار الاصوات.
- ملکزاده، فهیمه (۱۳۸۶). «تحلیل ماهیت نفقة بارویکرد قوانین کنونی ایران و برخی کشورهای دیگر». *مجله مطالعات زنان* تهران، ۵(۱): ۱۰۷-۱۲۶.
- موسوی بجنوردی، سیدمحمد و حسینی، سیده شهرناز (۱۳۸۸). «نفقة زوجه در فقه و حقوق با رویکردی به نظریات امام خمینی». *مجله متین*، ۴۳: ۱-۲۵.
- موسوی خمینی، روح الله (۱۳۸۴). *تحریر الوسیله*. ترجمه اسلامی و قاضی زاده، چاپ سوم، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیه قم.